

Abstract of Professor Franchella's talk

"Brouwer's intuitionism was based on a solipsistic *Weltanschauung*. This was a reason for other mathematicians to reject it. The following generation of intuitionists – in particular G.F.C. Griss and A. Heyting – either proposed a new *Weltanschauung* as a reason for accepting intuitionism in mathematics or avoided any metaphysics for it. Griss' idealistic *Weltanschauung* began with a splitting of the Ego into "I" and "not-I" that preserved a linking between them. This viewpoint had as a consequence not only avoiding solipsism but even the responsibility of each man for all the others. Heyting, on his side, even if he proposed intuitionism simply as an experiment to see how far man can advance in mathematics by using only constructive tools, faced with the question "solipsism" on the occasion of some meetings and rejected it. In my talk I will present the viewpoints of the three authors into details."

Polskie tłumaczenie A. Olszewski oraz deepl.com translator

"Intuicjonizm Brouwera opierał się na solipsystycznym *Weltanschauung*. To był powód, dla innych matematyków, aby go odrzucić. Następne pokolenie intuicjonistów - w szczególności G.F.C. Griss i A. Heyting - albo zaproponowało nowy *Weltanschauung* jako powód do zaakceptowania intuicjonizmu w matematyce, albo uniknęło jakiegokolwiek metafizyki dla niego. Idealistyczny *Weltanschauung* Grissa rozpoczął się od podziału Ego na "Ja" i "nie-Ja", który zachował związek między nimi. Ten punkt widzenia miał w konsekwencji nie tylko uniknąć solipsyzmu, ale nawet odpowiedzialności każdego człowieka za wszystkich innych. Heyting, z jego strony, nawet jeśli on zaproponował intuicjonizm po prostu jako eksperyment, aby zobaczyć, jak daleko człowiek może posunąć się w matematyce przy użyciu tylko konstruktywnych narzędzi, zapytany o "solipsism" przy okazji pewnych posiedzeń, odrzucił go. W swoim wystąpieniu przedstawię w szczególności punkty widzenia trzech autorów".